

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.

ICONAR

Directorii

Livia Rusa
Mircea Streinul

Redacția și Administrația
Cernăuți, Piața Unirii 3

Apare lunar
Abonamentul anual 60 lei

Legiunea Arhanghelul Mihail 1927—1937

La 24 Iunie al acestui an s'au împlinit zece ani dela întemeierea *Legiunii Arhanghelul Mihail*.

Scrie Căpitanul în cartea sa „Pentru Legionari”:

„Astăzi, Vineri 24 Iunie 1927 (Sf. Ion Botezătorul), ora zece seara, se înfățișează: „*Legiunea Arhanghelul Mihail*”, sub conducerea mea. Să vină în aceste rânduri cel ce crede nelimitat. Să rămână în afară cel ce are îndoieli”.

Întemeierea *Legiunii* n'a fost o improvizație, n'a fost fapta unui om mănăstir de ambiții personale, ci ea a izvorât din hotărârea unei voințe de fer călăuzită de intuiția clară a unei situații politice care cerea creșterea unui drum nou în politica românească.

Din frământările politice pentru noua așezare a Statului Român se cristalizase o organizație naționalistă condusă de d-l A. C. Caza și în care tineretul universitar reprezenta, cum și natural era, elementul dinamic. L. A. N. C. se înghegă în temelul mișcării studențești pornită în 10. XII. 1922. În scurtă vreme Liga ajunsese o organizație politică puternică și intrând în luptele electorale cuceri o serie de județe. Dar, din nefericire, Liga se sfărâmă și toate nădejile legate de acțiunea ei se spulberară. Politicianismul românesc, rob al „democrației” jidovești, înregistră atunci o mare izbândă. Această prăbușire a Ligii a însemnat însă pentru tineretul luptător o adevărată năruire sufletească. Toată lupta susținută cu atâtea jertfe, cu atâtea zile negre de închi-

sori, cu atâtea schingiuri trupesti și sufletești părea acum fără niciun rost.

În această situație critică s'a ridicat *Căpitanul*, i-a adunat pe toți cei ce

LEGIONAR,

Nu vei sărbători această zi de 24 Iunie 1937 nici în cântece, nici cu șampanie, nici cu banchete, nici cu serbări — cunoscutele serbări comemorative — și nici cu discursuri mari, umflate și goale.

De vei fi profesor universitar sau muncitor cu brațele, de, vei fi preot sau învățător de sat, de vei fi comerciant sau meseriaș, de vei fi țaran cu plugul în bățătură sau cioban la turma de oi, de vei fi tată sau soț, iar tu mamă sau soție, fă-ți datoria în ziua acesta către ai tăi și către neam.

Fii corect, fii drept, fii curat, fii voios, așa cum ai dori tu să fie și să-și facă datoria fiecare român în patria sa legionară.

CORNELIU ZELEA CODREANU.

erau hotărâți să meargă înainte. „Mergând împreună, uniți, cu Dumnezeu înainte și cu dreptatea neamului românesc, orice soartă ne-ar fi dăruită, înfrângerea sau moartea, ea va fi binecuvântată și va da roade pentru neamul nostru.” Cu aceste gânduri a pornit *Legiunea* la luptă. În cei zece ani ce s'au scurs de atunci spiritul

legionar a cucerit țara, a răscolit-o din adâncuri, i-a dat „un suflet nou”. Nu prin demagogie și stărnirea patimilor și postelor materiale, ci prin trezirea sufletelor la o viață mai luminoasă, mai nobilă, la o viață eroică de muncă, jertfă și dragoste neînmurită pentru neam și țară. Vorba românească a devenit mai frumoasă și mai sonoră, cântecul românesc s'a prefăcut din jeli în sanet elocutiv de marș spre biruință, brațul a devenit mai vânjos brăzdând cu nădejde pământul, ridicând ziduri, zdrobind stânci și visând a roti cândva arma deasupra capetelor dușmanilor țării și ai creștinătății.

Și așa au murit Ion Moța și Vasile Marin cu arma în mână, departe în Spania, luptând pentru Biserica lui Hristos și pentru izbăvirea neamului nostru. Și s'au întors și au înviat în sufletele noastre întărindu-ne în credința într-o biruință apropiată și desăvârșită.

La sfârșit de deceniu deasupra mormântului unde se odihnesc cei doi eroi, Cel Atotputernic ne-a dat semn de foc ca să nu șovăim în credința noastră, în credința că *Legiunea* clădește Țară nouă, Țară frumoasă și fericită, Țară românească și creștină.

Cu plugul, cu tărâncopul, cu dalta, cu condeiul, cu brațul și cu mintea, legionarii făuresc *icoana sfântă a țării românești*. Așa cum o vrea *Căpitanul*, așa cum o vâd și o vestesc *Iconarii*.

TRAIAN BRĂILEANU

Litanii în câmp

I

*În aria țării, iară
grăul însemnă bogată vară.*

*De dorul câmpului și-al satului,
m'oiu odihni'n răcoarea hatului,*

*s'aud talanșil boabelor cum sună
în rodirea grânelor prea bună.*

II

*Sufletu'ngenunche cum miorle,
să Te preamărească blând cu doina și florile.*

*Fii lăudat, prea bunule Stăpâne,
pentru codrii plini de sănătate —
unde sihăstresc Negoii și Rarăul frate,
și pentru livezile cu soare bun și pâne.*

*Pentru truda ce ne-al dăruit,
pentru ploaia ce ne-a binecuvântat hotarul,
mulțumim, Mântuitorule, și pentru harul
bucuriei grăului împlinit.*

III

*Pentru duloasele vecernii Te mărim,
pentru-al păsărilor măestrît cuvânt,
pentru pământul strămoșilor sfânt
și pentru stâneneli păcii'n țințirim.*

*Lăudat fii, Doamne, acum și'ntruna
că pentru slava Fiului Tău ceresc,
biserici mândre în litanii cresc
legea veșniciei neamului, străbuna...*

*Lan cu lan departe-or să răsune
sfinte clopote de rugăciune,*

*până țara'ntreagă va să fle
altar de rugă, muncă și tăcere...
Neam rumân, pe crește de'nviere,
își duce vlața ca o liturghie.*

GH. ANTONOVICI

Litoral

*Limita continentului, de azur,
luncă sub navele cu orient.
Sborul goelanzilor, fără contur,
călăuzește apele spre alte lumi.*

*Corăbieri bătrâni, prietenii păsărilor albe, de mare,
fumează seara în uși albastre, de cabane,
figări primite în ultima traversare
de la un plantator care putea fi Robinson Crusoe.*

*Pe lande aeriene, de crepuscul, trec spre larg
caravane de nori pe urma cărora cad
uneori stele de bljuterii, și-și sparg
lumina, în cloburi de culoare, pe ocean.*

*Noaptea, fluxurile desgroapă lumină,
și-aduc din insule amintirea iubitelor
jucând în palme luna-tamburină:
iubitele, ondulând vegetații supte și coapte, de plantații.*

YVONNE ROSSIGNON

Înlăcrimări

*Parfumul verii se topește ca o miere
Pometelor în parg neclarul să și-l lese.
Din când în când, din veac de noapte și tăcere,
Cad merele, prin somn, visând că sunt culese,*

*Cu noaptea cresc nestăvillite
Dumineci de singurătate,
Din apa lumii revărsate
S'adape crengile'nflorite.*

*Pe sub rodul greu de mere coapte
Rătăcește toamna prin grădina,
Scuturând din crengile de noapte
Crinii de somn, de cântec și lumină.*

*Toamna ne mai flutură prin sal
Cântece de vrajă și narcis,
Nostalgii de aripi ce-au sburat
Spre povestea țării din vis.*

*Dincolo de codri și de veacuri,
Legănate'n farmec de poveste,
Dorm domnișe tinere'n iatacuri
Și le'ngână luna cântec la fereste.*

*În somn de negre gene'n noapte,
La geamul care dă'nspre crâng,
Rolește-un stup aprins de șoapte
Și boabe mari de lacrimi plâng.*

*Ca pui mic în culb de zărl,
Stau amintiri ca să-ți admire
Cărarea lungilor plimbări
De tinerețe și iubire.*

*Când vei cobori în nopți vrăjite
Lângă somnul scumpelor domnișe,
Să-ți resfiri podoaba negrelor coșife
Să rămână totdeauna despletite.*

*Când au trecut cocorii peste sat,
Spre țări de leneșă visare,
O mână'nlăcrimată te-a căutat
Brânduși, să-ți prindă drag în chiotoare.*

VASILE I. POSTEUCA

Popas

*Ni s'a oprit elanul în preajmă de hodină,
să poposim în post și'n rugăciuni
și s'așteptăm, cucernic, prohodul de minuni, să vină.*

*Și'n desmierdări de patriarh să adormim,
trudiți, cu ochii încă lîneri
și să rugăm plângând, pe Sfânta-Vineri,
să facă din triod și țințirim*

*O țară pentru care să'nsemnăm izvoduri,
cu morșii din trecut să ne'nfrățim
și'n freacățul varvaric s'așteptăm
stihovne de'nulere și prohoduri...*

CEZAR VIOREL FLAMURĂ

Rânduri pentru o carte

Incontestabil că publicistica legionară se găsește în prezent în floare. O floare sănătoasă și rezistentă, pe care nu o scutură vântul și nu o îngheață bruma. Fenomenul legionar numără azi cărți din acelea care frâng hotarele veacurilor și formează îndreptar de înviere pentru neamuri. Din înflăntuirea lor se cristalizează teoria viitoare a comunității românești, precum ea se va înfăptui, prin biruința mișcării generației tinere, în statul legionar.

Bazele științifice ale acestei teorii se razimă pe o temelie de o construcție unitară și trainică ce o formează doctrina sociologului român, d-l prof. univ. Traian Brăileanu, așa cum aceasta rezultă din cărțile și articolele publicate dela 1912 și până astăzi. Toate aceste studii d-sa le-a „rezumat, întregit și lămurit” în cartea de curând apărută și a cărei primă ediție s'a epuizat într'un interval de timp cu totul neobișnuit pentru publicațiunile cu caracter științific. Dar „Statul și comunitatea morală” încheie între păreții săi pagini în care autorul pătrunde în miezul unor probleme de cea mai mare actualitate. Când oare s'a discutat cu mai multă aprindere decât azi raportul dintre politică și morală, libertatea individuală în raport cu comunitatea omenească, problema circulației elitelor? Analiza acestor probleme și soluționarea lor în această carte este proprie logicei și arhitecturii solide din toate operele d-lui prof. Brăileanu, cari i-au dat nimbul de autoritate științifică universității în câmpul sociologiei. Autorul sapune unui sever examen fundamente ale raționalismului kantian, înlocuind unele părți subrede din construcția filosofului dela Königsberg și trănțește de pământ schelăria materialismului istoric și teoriile mecaniciste asupra fenomenelor sociale.

Nu urmărim aici o analiză temeinică a acestui studiu întregitor al d-lui prof. Brăileanu. N'am putea face mai bine decât a scris camara-dul Ion Țarcu într'un amplu articol publicat în „Buna Vestire” N-rele 73-77. Voim numai să subliniem câteva elemente din această adevărată „carte de căpătâi”.

Pentru că de nicăiri nu putem înțelege mai limpede că între comunitatea politică și cea morală nu este opoziție, ci „interferență a formelor sociale pure reprezentate una prin ordinea politică susținută prin forță, cealaltă prin ordinea morală, asigurată prin conștiința morală.” Din această interferență a formelor sociale pure se naște forma generală a societății, dar o societate „bine organizată” trebuie să se sprijine pe „un sistem de valori” în care înălțimea trebuie

să se acorde valorilor morale: „toate bunurile sunt bunuri derivate din binele moral și se orânduiesc într'o erarhie după relația lor mai mult sau mai puțin strânsă cu supremul bine moral.”

La aceste concluzii ne aduce d-l prof. Brăileanu, arătându-ne că societatea omenească nu este un organism social rezumat la biologie, ci un sistem social al cărui suport este *spiritualitatea*. Pentru că „omenirea a creat valori cari depășesc cu mult valorile ieșite din instinctele animale și cari nu pot fi reduse la aceste valori primitive.” Comunitatea morală se bazează pe dragoste, deaceia temelia ei este familia. Numai aici individul își poate dobândi conștiința legii morale și de aici tot prin dragoste el lărgeste această comunitate la gintă, trib, cetate, națiune, omenire.

S'a susținut de raționaliști că morală presupune libertate. După Kant însă libertatea nu poate fi demonstrată. Iată o mare contradicție, pe care d-l Prof. Brăileanu o înlătură corectând teoria kantiană. D-sa păstrează dualitatea subiect-obiect; lumea sensibilă — unde individul e un sistem autonom, o formă evolutivă, având timp, spațiu și cauzalitate — și lumea inteligibilă — lumea științei, natura sau universul unde individul devine obiect și e determinat de legile universului. Dar mai adaogă o a treia lume, aceea în care trăim noi cu tot ce ne înconjoară, „sunete, culori și forme.” În care individul ajunge la o libertate relativă, trăind în raport cu alte forme autonome, unde libertatea și autonomia depind de aceste raporturi. În această lume individul își realizează idealurile, pe cari și le făurește conștiința sa, dar a căror realizare stă sub puterea legilor naturii.

D-l prof. Brăileanu rezolvă problema, presupunând două cazuri marginite: a) un singur subiect în raport cu totalitatea lucrurilor cari nu sunt decât obiecte; b) un singur obiect în raport cu totalitatea lucrurilor cari nu sunt decât subiecte. În prima posibilitate se situează Kant, — aici subiectul este rațiunea. D-l Prof. Brăileanu pleacă de la doua. Obiectul este noul născut pentru care totul ce-l înconjoară este subiect, și care trebuie să devie subiect transformând lucrurile din juru-i în obiect. Aici intervine acum un nou element: acțiunea, lupta omului pentru dobândirea libertății, pentru dobândirea și păstrarea subiectivității, cu ținta finală: prefacerea celorlalte lucruri în obiecte.

Dar această luptă nu se petrece între indivizii izolați, căci nicăiri omul nu apare desbrăcat de comunitate. Lupta aceasta capătă aspect de luptă organizată între comunități sau societăți, organizare pe care o asigu-

ra suveranul, creând cu ajutorul educatorilor unitatea în comunitate, care asigură dăinuirea comunității dincolo de limitele familiei, pentru ca în cadrul acestei comunități cei guvernați să-și poată dobândi maximum de libertate.

Astfel avem rezumatul final: „natura ca totalitate a lucrurilor obiecte, e stăpânită prin necesitatea mecanică; societatea, ca totalitate a subiectelor, e stăpânită de legile libertății, sau, pe scurt, de libertate. Intre individ, subiectul izolat care trebuie să lupte neîncetat pentru libertatea sa și a cărei libertate e amenințată în fiecare clipă de către subiecte mai puternice, deci mai libere, se interpune, în specia umană, societatea ca un mediu favorabil celei mai largi dezvoltări a libertății individuale, în caz că o educație rațională creează condițiunile cooperării între indivizi, făcându-l să trăiască în aceeași lume.” Iar armonia între oamenii liberi este asigurată printr'o erarhizare a voințelor, printr'o scară a libertății, stabilindu-se în felul acesta principiile pentru *circulația elitelor*.

Iată în câteva cuvinte, am putea spune, esența problemelor fundamentale atacate în „Statul și comunitatea morală.” Din această superioară soluționare a raportului dintre aceste entități și a problemei libertății, înțelegem cum comunitatea morală nu poate depăși limitele *națiunii*. Până la aceasta se poate întinde omogenitatea biologică, iar pentru ca o comunitate mai largă să devie morală riscă o disoluție a comunităților mai restrânse. Căci prin lărgirea aceasta se produce intrarea în elită a unor indivizi *străini*, cari sfarmă omogenitatea comunității morale. Ori numai atunci o națiune este liberă, „dacă e condusă de o elită legată de mulțimea condusă prin înădrirea de sănge, prin credințe religioase comune, prin tradiție și obiceiuri comune.”

Impresionantă rămâne lovitura definitivă dată de d-l prof. Brăileanu acelor cari au încercat să introducă în câmpul sociologiei principiul cauzalității din științele exacte. Întări-toare este dăruirea acelui rol capital în înțelegerea comunității morale și întinderea limitelor sale sentimentului, iubirii care rămâne *iubire*, dar care se ridică până la sfera sublimă a abnegației totale și absolute față de propria persoană. Categorical se impune ridicarea spiritului ca dirigitor al lumii în care se desfășoară viața omenească. Ce puternic suport dobândește sufletul frământat de chinu-itoarea problemă a mântuirii, știind că „neînțelegă și fără înțeles ar rămânea viața noastră, dacă n'am avea certitudinea existenței lui Dumnezeu, cel ce desparte apele și îi dă fiecărui strop un loc și o menire în cosmosul creat și cărmuit de El!”

ION NEGURĂ.

Pentru un fenomen cultural al Bucovinei

Se încearcă dela o vreme încoace, dintr'un zel de nivelare a deosebirilor dintre românii diferitelor ținuturi, lansarea unei idei de desăvârșită unificare, ca să ne facă pe toți de-un fel, identici ca elemente componente ale masei românești. Nu avem nimic de obiectat acestor brave străduinți patriotice. Fiind încadrați, cu tot ce putem da, în mișcarea legionară, nu facem nici o deosebire principială între români. Aceasta au afirmat-o toți doctrinariii noștri și a dovedit-o mai întâi, prin atitudinea sa, Ion Moța, cea mai copleșitoare personalitate morală a renașterii românești. Departe deci gândul unei împotriviri. Altcceva ne preocupă aci. Și anume întrucât aceste străduinți, onorabile de altfel, corespund unui sens mai adânc de viață culturală. Nu sunt de multe ori exagerate, interesate — acolo unde sinceritatea iubirii de comunitate s'a atrofiat — și deci primejdioase, atunci când reprezintă mentalitatea unor înalți demnitari politici ajunși la putere? Să luăm un fapt care poate să lămurească această întrebare. Există în cultura românească o problemă a Bucovinei, cel puțin o punem noi cei din partea asta a țării atunci când ne frământă viziunea unui destin românesc. Este ea îndreptățită să aibă un cuvânt al ei, în măsură în care se poate vorbi de un aport al Moldovei sau al Ardealului, sau ea trebuie subordonată spiritualității moldovene? Cunosc o serie de oameni cari au și început să denumească Bucovina, pe motiv că denumirea ar fi slavă, pur și simplu Moldova de sus, tinzând astfel nu atât către o restabilire a unității teritoriale moldovene de altă dată cât înspre o orientare și subordonare a problemelor noastre culturale înspre Iași, centru ce-și pierde pe zi ce trece tot mai mult din marea însemnătate de care s'a bucurat înainte de războiu. Această stăruință a mers mai departe. S'a încercat înființarea de instituțiuni cu personalități din Iași. Cităm întemeierea conservatorului de muzică din Cernăuți, al cărui rezultat dezastruos datorit nu elevilor ci profesorilor, a silit ministerul să ia o decizie de suprimare. Apoi, la timpul când d. Petre Andrei era la putere, s'a vânturat ideea desființării universității din Cernăuți, instituție de înalt prestigiu, având una din cele mai înzestrate biblioteci din țară.

Toate aceste încercări de a influența forțat asupra Bucovinei — nu mai vorbesc de desființarea teatrului național și de turneul caraghios al unui domn Sârghie dacă nu mă înșel — au rămas fără nici un rezultat. Și aceasta nu din cauza spiritului refractar filo-

german imprimat în cursul stăpânirii străine și nici din cauză că ne atribuim o superioritate față de românii altor provincii, ci pentru simplul fapt că în configurația ținuturilor românești Bucovina a reușit de mult să fie o unitate distinctă. Acestei unități spirituale trebuie să-i recunoaștem anumite caracteristici. În Bucovina cultura românească s'a născut din reacțiune națională împotriva coto-pirii și nu din spirit de imitație, ceea ce i-a imprimat o posibilitate de prsta selecționare a materialului de influență și a scos la iveală un covârșitor număr de cercetători și crea-tori. Apoi a imprimat de timpuriu o mentalitate productivă, susținută de instituțiuni cum e Societatea pentru cultura și literatura română în Bucovina, Facultatea de teologie, Armonia, Junimea, etc. Dar hotărâtoare este o atmosferă de nord, care imprimă artei noastre populare și culte un sentiment spațial înalt-gotic aproape. Această unitate are un echilibru lăuntric care-i deschide un viitor cultural bănuir de puțini. A încerca să le subordonezi mentalității generale

moldovene este un non sens și e greșală. Înseamnă să distrugi sau să vrei să distrugi un nucleu creator original. Statul nostru de azi pare să nu înțeleagă această problemă, când își îndreaptă mâna cu fonduri culturale în altă parte cu dărnicie, ca să susțină instituțiuni hibride ca opera română din București ș. a. Cu toate acestea Bucovina de azi prezintă un spirit de luptă împotriva înstrăinării ca și înainte de războiu, ceea ce dovedește autenticitate spirituală. Este interesant a constata că sunt în generația tânără elemente cari aderă la un fenomen bucovinean. Desigur o fac dintr'o adâncă nevoie de ordin spiritual, datorită unei structuri intime, care-i face să nu confunde pe d. Petre Andrei, care-l citează pe Troțchi în cartea lui de sociologie, cu d. Trăian Brăileanu și nici poezia decadentă și iudaizantă cu stilul strălărară a iconarilor. Iată deci în problema unificării românești noi suntem pentru reclasificarea forțelor creatoare regionale, mai ales că formând insule, sunt refractare unui amestec străin, cum o dovedește cu prisosință spiritualitatea Bucovinei asupra căreia vom reveni.

LIVIU RUSU

Ideea de misiune a neamurilor

Fiecare neam își are misiunea lui. Fiecare neam își cultivă anumite valori ale sale pe cari le afirmă, căutând să le impună ca o absolută necesitate, altor neamuri. Aceste idei misionare ale neamurilor sunt cele cari le diferențiază în chipul cel mai adânc.

Filozoful german Scheler spune că această adâncă diferență între națiuni constă în primul rând în faptul concepției lor despre ele înșile, în poziția pe care fiecare națiune crede că trebuie să o ia față de lume, adică în concepția pe care o cere despre propria ei misiune mundană.

Franța modernă, de pildă, supune ideea de națiune celei de omenie (humanité), atât în domeniul valorii cât și în acela al existenței. Ea propagă și printre națiuni, ca valabile, ideile de egalitate și libertate, negând prin aceasta deosebirile de valoare dintre națiuni, ba mai mult, chiar posibilitatea unui aristocratism între ele.

Egalitatea națiunilor și egalitatea lor de valoare, acesta este democratismul național al Franței și în același timp stabila ei concepție mundană, aceeași pe care o găsim în toată filozofia și știința ei.

Dar tocmai această concepție și-o arogă, dela războaiele napoleoniene încoace Franța continuu pentru sine, ca o supremă, caracteristică misiune a ei națională. Această ideologie specific franceză a „drepturilor omului“ și a stabilității istorice ea caută

să o realizeze nu numai în cuprinsul granițelor ei ci să o propage în afară, în lume, pentru împlinirea acesteia și a celorlaltor națiuni.

Misiunea aceasta este însă investită cu întregul caracter de valorizare galic, cel al naționalei străluciri de glorie. Gloria (gloire) unui „conducător“, a unui „învățător“ și „pedagog“ al omenirii — iată ideea de misiune națională a Franței. Ea a fost impusă, până la limita agresivității și a războiului, celorlaltor neamuri a căror proprie misiune Franța nu o vedea și cari nu acceptau să se supune conducerii ei.

Astăzi lucrul acesta se evidențiază mai clar ca oricând. Felul cum manevrează Franța democratismul ei în toată lumea este semnul unor ultime zbateri pentru a salva prestigial conducerii europene de odinioară.

De fapt Franța nu a condus niciodată Europa. Napoleon n'a fost decât un pedagog cu sabia în mână. Pentru Franța a însemnat însă ultimul ei efort de a se glorifica.

„Iată ideea călărei!“ a exclamat Hegel văzându-l pe Napoleon. Și într'adevăr, „ideea“ aceasta nu putea fi un om. Dreptul și libertatea „de a fi om“ li erau plătită acestuia prin spadă mult prea scump.

Iar în clipa când fața s'a întors spre a se mări pe sine, natura îl învingea prin același spadă — lăuntric —, mult mai ușor. . .

ȘTEFAN ION GHEORGHE.

Cruciada cea de toate zilele

Cruciadele au fost semn de apri-gă dăruire integrală și de răscoală su-fletească. Dar istoria odată scrisă — cu fapță — n'o putem noi înobilă, pentru că nobiliare i-au fost slovele, jerba de vieți răpuse ca s'o poată clădi; în mare e legenda zidirii în tu-tunerie și mormint a tot ce te poate cuprinde mai viu de bucurii și efemer.

Totuși intențiile mele nu vor să dea lovitură de pedală constituțiilor și majestaților, dacă încearcă a face din viața de toate zilele, cruciadă. De vreme ce trupul lui Hristos, mai sfânt prin eternitatea lui decât vremel-nicia noastră — și ea atât de com-promisă, ne este nouă plinea cea de toate zilele. După cum nici actul no-stru de jos în sus nu-i obrâșnicie; dimpțivă e experiența cu veacuri îndărăt și alte înainte a preapăcăto-șimei noastre care se împărtășește în O m e n i a lui Hristos, acum în trans-cendentalia ei.

Iarăș nu-i propovedanie pentru in-sul tihnei și al gîngavei prezențe într-o viață cu puls repede. Gîndurile mele desfințează cu podul palmei, nu zefemeaua inteligentă pe care nu-mai astfel o acceptă, dar poziția ei de nesinceritate.

Fiindcă nesinceritatea este cel mai crunt act de sinucidere sufletească. Desigur că aceste curtezane puhave și oboșite în voluptăți de lung metraj cu descărcările electrice reduse la infini-te zimală, spre a fi mai sfîșietor specu-late, *Indiferența, circumspecția, opor-tunitatea*, toate la un loc, n'au sfârșit-mat oglinda ca să vadă de curiozitate dacă dincolo de *ele* nu exista *altceva*, Dumnezeu poate.

Căci dacă eu le-aș întîlni în mine, le-aș scoate în palme nădușite de fur-tună și le-aș svîrli la răsruici de dru-muri, răstignite să fie sperietori de ciori.

Tochmai răsruici de drum au creiat cruciadele, le-au pornit inundațiile credințelor și le-au ratat uneori trufia care se prinsese cu firele de praf pe cismele cruciatelor. Dincolo de do-cumentul istoric și dincoace de finalitatea lor rezolvată, am simțit în de-părtarea lor medievală o actualitate pe care cînd o întîlnim la colț de stradă și cu fiecare filă ruptă din calendarul inimii, nu înțelegem unde am mai întîlnit-o: în Istorie. Să fie poate vre-o năvălită încovoare spiri-tuală, de rit eminescian, o dezertare dela prezentul epigonic?

Însă — din istorie, dacă nu m'am împiedecat de informație, decât cu flu-iditatea de păstrav a izvoarelor peste toate, am cules însă tot neectarul ei, sensul și raționile, esențele.

Și nu ponescresc istoria cînd fac

din viața noastră cruciadă. Adică luptă sub semnul crucii. Adică al unui Însemn, Ideal, Destin.

Viața e comodă, cît timp o înțe-legi individualist, adică din creștet pînă'n căleți. Cînd însă te cuprinde cîleandra sensurilor tale gregare și ai înțeles geometria perimetrelor na-ționale, cînd inima-ți mușcă din coaste să-și dilate isbucnirile, cînd veevozii și eroismul legendelor încep să se scurme în gîndurile tale și desfaci larg picioarele să se rumpă păienje-nul de veacuri al străinismului, atunci viața te incomodează.

Sau te refugiezi în beciurile ei și te îmbeți de siguranță microbială.

Sau îi calci valorile ostășește, pl-nă se va face minunea dumnezească din naufragiul Sf. Petru.

Aci începe cruciada, trînte cu des-tinul, cu rezervele de subversivitate pe care cel mai aprig dușman al tău omul din tine, ți le-a subtilizat în chip de curse de șobolani.

Luptă pe două fronturi: înăuntru și'nafară. Examenul grîu este să în-frîngi clătînările, îndoelile, nehotărîrile.

Deaceia cruciada zilelor noastre va învinge. Pentru că se orîndește din inițiative.

ION BĂLEANU.

C R O N I C I

LITERARE

■ Nicolae Roșu: *Orientări în veac*, editura „Cugetarea”. Una dintre cărțile de temelie a spiritualității noastre, din anul acesta, e și lucrarea recentă a d-lui Nicolae Roșu: *Orien-tări în veac*, de-o elegantă forță com-bativă în discernămintul ideilor în determinarea omului nou, cu întreaga sa suprafață psihologică. D-sa, pentru a dovedi necesitatea orientării judi-cioase în noul ritm de viață creatoare și de eroism înalt, se servește de sis-temul confruntării marilor curente și idei de refacere a omului, pentru a evidenția dogmatismul etnic a coor-donării forțelor, a comandamentului unic în toate domeniile manifestărilor omenești. Subtitlul „Între două lumi” cuprinde tocmai definiția omului de autoritate, a omului disciplinat, con-știent de imperativul categoric al destinului istoric ce i-l asumă nați-ne. În celălalt mare capitol „Mod-ernismul” d-l Nicolae Roșu analizează spectral fenomenul modernist ne-susceptibil de-a putea fi încadrat unei discipline constructive, cât și tonali-tatea dizolvantă a conceptului său fi-losofic, paradoxal, confuz, anarhic. În continuare, subtitlul „Florilegiu”, cu trei capitole deosebite: Un poet al „Omului nou”; Aron Cotruș; Un neo-clasic: Dan Botta și Plastica umoru-lui; Dragoș Protopopescu, conturează valorile autentice ale echilibrului gîn-dirii și simțirii românești, în ierar-hizarea frumuseții clasice, pentru determinarea unor corespondențe cu armoniile creațiunilor mitului popular, sau cu însăși școlitatea de-cadentă pe care spiritul nou tinde s'o învingă. Apoi urmează un alt mare capitol „Judaizarea culturii” de o ac-tualitate chinuitoare. D-l N. Roșu, bazat pe o documentare foarte amă-

nunțită și sigură prezintă succint pe-ricolul anarhismului jidovesc în des-voltarea normală a culturii. Judaismul în cultură e o problemă de mare importanță. De rezolvarea ei depinde sănătatea însăși a culturii românești unde virusul evreesc, manifestat prin toate curentele anarhice și opuse ra-dical unui simț etic sau estetic, tinde la scleralizare. În toate laturile cul-turale ori educative pecetea semită își impune murdăriile. Oricum s'ar privi faptul, „dar inaderența evreilor la spiritul românesc, e cea mai sigură dovadă că într'un timp apropiat răzvră-tirea lor distructivă va cădea, fără nici o urmă. „Pentru ilustrarea faptei d-l N. Roșu încheie masiva sa lucrare cu „Faptă și eroism” unde analizează frumos și convins precizia argu-mentației logice, concluziile lim-pezi izvorâte din trăirea faptului căruia s'a închinat predecesorul lumii noi: Ionel I. Moța. În aceeași ordine de idei în „Idealul Prometeic” subliniază misiunea eroică glorioasă a legionarismului și miracolul său pen-tru ridicarea omului la potențialul destinului său istoric. Căpitanul a arătat că legionarul format în școala noii discipline „va fi trimis în mij-locul lumii: să trăiască pentru a în-văța să fie corect; să lupte pentru a se învăța viteaz și tare; să muncească, pentru a se învăța muncitor, iubitor de toți cei care muncesc; să sufere, pentru a se oțeli; să se jertfească, pentru a se deprinde cu depășirea propriei lui persoane, slujindu-și neamul” (Pen-tru legionari, pg. 308). D-l Nicolae Roșu, studiind amănunțit și cu foarte bogate informații convingătoare, di-feritele aspecte și tendințe ale gîndirii contemporane, a prezentat în aceste *Orientări în veac* evintesența pro-blemei, din care se desprind așa de clar măsurile raționale

de restaurare a etnicului românesc în liniile sale de geometrie naturală, prin destul legionar. Menționăm aici gestul românesc al editurii „Cugetarea” care a tipărit această carte de temelie românească și cu atât mai mult cu cât editurile noastre tipăresc prea puține cărți de ideologie și prea multă maculatură. ■ Al. Lascarov-Moldovanu: De vorbă cu sătenii, vorbiri la radio edit. „Cugetarea” București. Sânt foarte interesante și pilduitoare sfaturile acestui mare și convins creștin, iubitor de dreptate, Lascarov-Moldovanu. Prețuitul scriitor care a străbătut cele mai uitale părți din țară, a stat de vorbă cu feluriti oameni, a văzut nevoile tuturor, a putut prinde unde stă pricina și care ar putea fi mijloacele de îndreptare. Cartea aceasta, care cuprinde: Pilde, învățături, povestiri, vești din lume, prăznuiri, casă, gospodărie, cărți, plugărie, viață sătească, credință, etc., ar trebui pusă la îndemâna fiecărui sătean, știutor de carte. Un mijloc ar fi premiarea copiilor merituosi de săteni din clasele primare ultime. Editura „Cugetarea” editând o astfel de carte a dat dovadă că înțelege rostul și folosul cărții și scrisului românesc pentru dezvoltarea și răspândirea culturii. ■ Leca Moraria: Dela noi, ediția V-a revăzută și adăugită. Operă premiată Academia Română. D-l Leca Moraria e un abil cercetător al comorilor populare și un vrednic continuator al marilor folcloriști români. „Dela noi” e un frumos buchet de basme specific bucovinene, redade clar, într'un stil limpede și atrăgător. ■ Constantin Moraria: Versuri, originale și traduse. Colecția Făt Frumos, o antologie aleasă din lirica vajnicului luptător pentru cauza națională a Românilor din Bucovina, la comemorarea a 10 ani dela moartea sa. E mult suflet în aceste versuri: N'am șovăit ci totdeauna am stat ca stânca'n fața morții. Traducerile dovedesc de asemenea mult simțământ. ■ Pimen R. Constantinescu: România și Italia. D. prof. Pimen Constantinescu, bine informat asupra relațiilor dintre aceste două țări, aduce o contribuție reală pentru înțelegerea acestei mari probleme naționale, scoțând în evidență manevrele diplomatice cari au depărtat țara noastră de Italia. ■ G. M. Vlădescu: Gol roman, editura „Cugetarea” București. Epicul d-lui G. M. Vlădescu l-a situat repede în rândul creatorilor autentici ai literaturii românești. După Menuetul, premiat de soc. scriitorilor români, și Moartea fratelui meu, înconunat cu premiul „Femina”, Paris, noul d-sale roman Gol, a cărui primă parte „Început de viață” a și apărut în prodigioasa editură „Cugetarea”, București, reconfirmă calitățile de scriitor ori-

ginal și bine definit. Gol este romanul realităților noastre, al vieții adevărate, asupra căreia cele mai savante teorii metafizice și cosmologice n'au nici o influență. Viața aceasta, cu întreaga ei gamă spirituală și de elanuri mari, se desfășoară normal și pe nesimțite. D-l G. M. Vlădescu a prins minunat această caracteristică firească a realității, din existența noastră fizică: autenticul. Așa se și explică faptul că d-l G. M. Vlădescu s'a impus atât de repede — și chiar cu primul roman — epicului românesc contemporan. Serisul d-sale atrage spre lectură căci dozarea acțiunilor e firească și nu depășește anume limită, peste care trec cu ușurință atâtea scriitori. D-l Georgescu Delafras editand scriitori de talia d-lui G. M. Vlădescu, pe care tot editura „Cugetarea” l-a lansat, câștigă toată cinstea cuvenită. ■ B. Iordan-V. Munteanu: Revizori și inspectori, roman, edit. „Cugetare”, București. E un roman de multă acțiune și viață învățătoarească și scris de pana unor scriitori încercați. Se citește ușor și repede. Autorii sânt bine familiarizați cu viața dascălilor sătești și descriu situațiuni cari deseori s'au format unui sănătos umor. Serisul vioi, atrăgător și original cuprinde o lume ideală însă căreia realitatea i a imprimat un senz și o tendință prozaică de comportare, față de mediul rural.

GEORGE DRUMUR

■ Ernest Bernea: *Cartea Căpitanilor* (Rânduiala). De nicăeri nu poți ceti mai deslușit decât din istoria răstălmăcită în această carte că no- rocul nostru pe lume nu se poate afla pe drumul pe care ne duce, acum, clasa conducătoare, străină sufletelor și prin sânge de interesele românești istorice. Nu știu să fi cetit rânduri mai simple, mai ferbinți și mai clo-cotitoare de adevăr decât acestea ale camaradului Bernea, lăunate de mă-reții legendare și supte din obida ini-mii care ne-a crescut pentru o altă împlinire decât cea de astăzi. Această mică Ipistolie de închinare și rugă în preajma duhorilor împărătești ale istoriei românești, chemare pentru slavă de Căpitani, poartă ingenunchiere de mulțimi chinuite în Țară cu legi vi-clene, pentru Rarăul de credință și destin al unui nou Căpitan, care, și El, trăește sub destinul Căpitanilor românimii unui hult, urât de moarte dar și iubit până la transfigurare și moarte. Istoria Căpitanilor, temeinicită în această Carte a Căpitanilor, aduce atâtea lumină încât o nouă învârtire de destin sub poruncă sguuitoare de Căpitan, sub semnul istoriei și a Cra-cii, va aduna, din nou, neamul. Rân-durile camaradului Bernea sânt o sgu-duitoare lecție decum trebuie cetită istoria. Și cum trebuie trăită. În duh,

nu în cifre de ani. Ce multe se pot simți și gândi pe marginea unei ase-menea drepte cetiri în cartea istoriei! ■ Credința, revistă lunară a Con-siliului Eparhial din Cernăuți. Redac-tor pâr Gh. Antonovici. Trădesc la ea un grup de preoți. Curată ca un altar de credință. ■ Înmăguriri. Vine din Fălțicenii Moldovei. Sub di-recția d lui prof. Dr. Virgil Tempeanu. Redacția: Mihail D. Havriș. Aduce la-cruri frumoase ca niște adevărați ma-gari de lumină. Magurii sânt verzi. Nu se poate să nu fie Înmăguriile! ■ Lu-mina satelor. Redactată de un co-mitet sub patronajul I. P. S. Sale Mi-tropolitului Nicolae al Ardealului. Foaie săptămânală pentru popor. Ma-rele ierarh al Ardealului, de împără-tească pildă și ținută, trimite lumina credinței în cătunele sufletelor de țā-rani. Doamne, dā-ne cât de mulți ostași ai lui Hristos de felul I. P. S. Sale Mitropolitului Nicolae. Ne crește inima când măcar de undeva mână înaltă întinde înțelegerea peste marea jertfă dela Majadahonda.

VASILE I. POSIEUCA

■ Literatura legionară s'a îmbogățit de curând cu lucrarea „Pentru Chris-tos” a camaradului Al. Cantacuzino, în care jertfa eroilor Ionel I. Moța și Vasile Marin e omniprezentă. ■ Vor apare în curând: „Note depe front”, de Neculai Totu, și „Crucificații, ră-s-boiul din Spania trăit de un coman-dant legionar”, de Bănică Dobre. ■ M. Polihroniade și Al. C. Tell au tipărit „Domnia lui Carol I”, asupra căreia vom reveni pe larg. ■ „Cuiburi de lumină” e titlul cărții de poeme legio-nare ale lui Valeriu Cărdă. ■ „Satul Daba”, cârticica de seară și vis a lui Gabriel Bălănescu e un poem de multe frumuseți. ■ Poetul G. Șt. Cazacu a scos într'o nouă ediție poemele sale, sub titlul „Acorduri”. Sânt poezii sincere, lucrate cu artă și românești. ■ D. prof. S. Relia a tipărit de curând „Călușu monumetelor religioase is-torice din Eparhia Bucovinei”. E o carte, pe cât de interesantă, pe atât de folositoare. ■ Paul Constantinescu lucrează la opera „Meșterul Manole”.

MIRCEA STREINUL

CULTURALE

■ Muzeul de la Rădăuți. Do sigur puțini știu că lângă cetatea de la Rădăuți a lui Bogdan Vodă se gă-sește cel mai bogat muzeu de pe plaiurile arborosene. Poartă firmă de muzeu județean, dar, ferească Dom-nul, să vă închipuiți că se datorește vre-unei inițiative oficiale. L-au creat, l-au organizat și-l îngrijesc doi oameni de mare suflet românesc și cu un rar cult pentru comorile neamului nostru: Samuil Ioneț și venerabila sa

Iovarășă de viață Eugenia. Amândoi, dascăli un sir lung de ani în Dorna Căndrenilor au tot colecționat piesă lângă piesă, fără a cruța banul și truda, alți binevoitori le-au adăugat alte obiecte vrednice de muzeu, astfel că azi cele vreo opt încăperi nu mai pot cuprinde un material bogat și de toate varietatea. Cu vorba sa neaoș românească, părintele acestui muzeu îți arată documente din treoulul Bucovinei, fotografii și autografe de ale oamenilor cari au cinsit aceste plaiuri, o bogată colecție de obiecte bisericești de valoare istorică și artistică — unde ne-a impresionat un vechiu triptic cu icoana Arhanghelului Mihail — treci apoi în secția de numismatică, în camera armelor și au sunt nedreptățile nici științele naturale. Dar, fără îndoială, cea mai de preț este secția etnografică, unde se pot admira atâtea documente ale genului artistic românesc. În special cusăturile, broderiile și covoarele expuse — acestea din urmă prezentând, toate, desene obținute prin culori de origine vegetală, de o rară frumusețe și valoare — indică munca în acest domeniu a d-nei Ionei, de mult cunoscută prin culegerea sa de „Izvoade de cusături românești”, prefată de d-l prof. Tzigara-Samurcaș. D-l Ionei a înfrapat și o bibliotecă, în care se rănduiesc produsele publicisticii din acest colț de țară. Peste însemnătatea intrinsecă, opera acestor prețuitori de valori spirituale mai are o menire. Muzeul de lângă gropnița voevodală a Rădănișilor vine să mai curețe aerul infectat de agonia culturală și indolența politicianistă, cari stăpânesc de la o vreme încoace acest oraș episcopal.

ION NEGURA.

ȘTIINȚIFICE

■ Ilie C. Purcaru. Descărcări electrice în gaze. București, Cartea Românească 1936. Lucrări în domeniul științelor exacte apar în limba românească puține. Nu din pricină că ar lipsi oamenii cari să le scrie, ci pentru că ne lipsește publicul care s'ar putea interesa de ele. La noi lumea, și anume toată lumea, se interesează de lucrările politice. Nu ne interesăm fiecare de poziția noastră care se cere mereu înțărîtă, ci ne dorim spiritus rector în treburile altora. Astfel negustorii dau sfaturi oamenilor de știință, profesorii dau soluții pentru criza comerțului și toate celelalte crize. N'ar fi oare timpul să ne vedem fiecare și de gospodăria noastră? În sensul acesta cartea d-lui Purcaru arată că în ce-i privește pe oamenii de știință, cel puțin unii au găsit așa justă. Nu ne putem ocupa aci de conținutul pur științific al

lucrării, care de altfel interesând special pe inginerii și profesorii de specialitate, e scrisă clar și devine accesibilă și pentru diletanți. Întregul domeniu al descărcărilor electrice, începând cu arcul voltaic și fulgerul de cer și până la razele catodice și departe de tot până la desagregarea materiei, interesează azi și știința și tehnica. Lucrarea d-lui Purcaru arată năzuința fizicienilor români, în acest domeniu unde ei aduc lamuriri definitive. Se rețin astfel rezultatele d-lui prof. E. Bădărău, ale d-lor Campan și Macine (Laboratorul Cernăuți) ale d-lui prof. Procopiu (Laboratorul Iași) și ale autorului însuși. D-l Purcaru publică în 1937 două noi lucrări în același domeniu. Interesul pentru știință românească trebuie stărnit, deacia facem un merit în plus pentru d-l Dr. Ilie Purcaru

G. MACRIN.

ȘCOLARE

■ Poliția de supraveghere a purtării elevilor e binevenită chiar dacă pedepsirea aroganței multor pureți liceali cari fac pe snobii pe străzi întâmpină uneori zăgazuri intervenționiste. Lăcuna e alta: că au rămas profesorii (unii) fără supraveghere și sancțiune, dar nu pentru purtările depe stradă, ci din școală. Un caz: Închipuiți-vă un profesor român care, având în clasă elevi Români și jidani, încurajează cu deosebire pe ultimii, laudându-le deșteptăciunea și dăruindu-le note mari, care lucrează și exercitează în clasă numai cu jidanii și îi neglijează pe Români, iar când îi întreabă rareori câte ceva, o face spre a-i batjocori de leneși și ticăloși. Închipuiți-vă-l bălându-și joc de credința creștină, spunând, în luna Martie 1937, că pentru el crucea prețuiește cât o scrumieră, și ținând parte unei profesoare jidance care a sursu cruciulița dela gâtul unei școlărițe. Auziți-l spunând că mai bine n'ar exista preoți, că-s inutili și imorali, și recomandând elevilor epicurismul lui Horațiu: „care trebuie să fie evanghelia (sic!) intelectualului”. Așcuțați-l poruncind elevului său Iulian Pietroaie, care înălța un drapel treicolor în grădina școlii: „Mai lasă fleandura ceia!” (sic!) Iată-l sporovăind într-o conferință în fața premilitarilor, că marea noastră prietenă este Rusia sovietică, pentru că vrea pace, Germania agresivă e dușmană, iar Hitler și Mussolini sunt niște barbari ticăloși. Nu v'ați închipuit că școala românească adăpostește asemenea șabăgoimi comunizante. Și ei sunt bine înfiți! Pe acesta nici o interpellare a unui deputat naționalist în Parlament nu l-a putut olinti. Vor să știe organele oficiale numele individului?

Îl pot afla dela noi, cu o condiție: să stărpească vipera. ■ Ne scrie un camarad: În Noembrie 1936, când cinsprezece elevi comuniști (jidani) au fost prinși de poliție la o ședință secretă de noapte, nu s'a alarmat nimeni. Ei veneau sfidând în clasă, și nu li s'a făcut nici o observație. Cu multă delicatete și discreție au fost eliminați, șeful lor Korber pe 4 zile, ceilalți pe 1 zi. Noi, colegii lor, nici n'am aflat când au fost eliminați. Au fost înștiințați de diriginte la ureche, să nu audă ceilalți. Trei profesori (români) au luat apărarea comuniștilor, camuflând faptul și atenuând pedeapsa. Tot aceștia trei sunt autorii eliminării mele pe un an, pentru că eram frate de cruce. De astădată au trâmbiat pedeapsa, bucurându-se în gura mare că au scăpat, ei și școala, de mine. Se vorbea prin clase că de un exemplu drastic și toți profesorii muștrau elevii să nu fie legionari, că vor păți ca mine. Elevii încumintându-se au priceput că pot fi comuniști, căci ar primi doar o pedeapsă de 1-4 zile, cât au primit jidanii, dar că e vai de ei de ar fi români întregi. Cel ce scrie aceste rânduri, eliminat pentru un an de zile din ultima clasă a liceului, era cel mai bun elev al școlii, primul pe școală, tot așa precum cei trei călâi sunt ultimii dintre trădătorii de neam. Doriți să le știți numele? Întrebați-ne. ■ Un tip de dascăl: „Slab pregătit, mărginit, citește din cartă. Dacă elevul i-a spus alt cuvânt decât cel din cartă (un sinonim), atunci nu e bine. Protejează elevii care-i plac, mai ales jidanii, persecută la nebulie pe elevii naționaliști. Le face percheziții corporale și-i terorizează cu disciplina, îngrădind elevilor jidani să se plimbe cu fete pe stradă. Vine în fiecare zi beat, mirosind a alcool (bea la cârciuma jidovească Glasberg). Când s'a făcut paraslasul pentru Moța și Marin, a alungat elevii din Biserica! Așa se înfățișează școala românească în ținuturile provinciei de nord a Moldovei!

BARBU SLUȘANSCHI

Ziarul „Cuvântul Argeșului” a fost suprimat. Dece? Ultimul număr arăta în fotografiile înăltarea țărăniștilor cu bolșevicii și jidanii și-i vădea petrecând în frac prin saloane jidovești, în timp ce fac pe demagogii poporului sărac și flămând. Apoi se vedeau grozăviile săvârșite de iudeo-comuniștii spanioli, biserică pângărită, odoare și icoane sfășiate, femei și fete necinstite și zugrumate, toată floarea aleasă a civilizației comuniste ajunsă la putere. Și pentru asta oficialitatea noastră galonată a suprimat „Cuvântul Argeșului”. Ne asociem la protestul demn și vânos trimis de camarazii noștri.

ICONAR

INSEMNARI

■ Aducem primos aniversării primei decade legionare, sorocită la 24 lunie trecut, închinarea noastră în fața jertfelor prezente, credința sta-tornică în biruința viitoare și legământul de a o ajuta cu prețul ființei noastre. **ICONAR.** ■ Articolul scris de d-l Prof. Traian Brăileanu pentru numărul de aniversare al ziarului „Buna-Vestire” nu a putut apărea, deși a fost trimis și cules la timp. A fost înlocuit în ultimul moment cu un extras din „Insemnări Socio-logice”. De nevoie, nu de voie. ■ Poezia le-gionară leagă firul culturii de al istoriei românești. Acest fir fusese rupt. Războiul de întregire, cu toată covârșirea de eroism și jertfă nu s'a eternizat în poezie vrednică de nemurire. Astăzi Aron Cotruș, Radu Gyr, fac să pătrundă în poezie ritmul de luptă și biruință al istoriei contemporane românești. Poezii sunt iar al Neamului. ■ Peste două sute de ani se va scrie: în sec. XIX și XX poporul românesc a suferit năvălirea Evreilor care ca și lăcustele l-au secătuit și ca viperele l-au otrăvit timp de o sută de ani. Dar neamul tânăr, deși vechi, s'a scuturat vânos de primejdioasa cutropire, sub porunca blândă și aspră a Codreanului, a Căpitanului. ■ Poți alege să domnești peste o lume pestriță de cetățeni sau peste un neam curat, plivit și mântuit de pripășimea care-l necurățește. ■ D-l General Cantacuzino-Grănicerul spune: „Azi văd puterea jidănișii se camuflează printr-o activitate fățarnică a unor organizații tinerești prin care ei mercenarii vor să dea la o parte APOSTOLII”. ■ Istoria se va întreba nedumerită: fost-a oare cu puțință ca cel mai desăvârșit educator al Neamului său să aibă detractori, să fie hulit, gândul și în-făptuirile să-i fie vândute de pe taraba oficială în siropuri diluate și „nevătălmătoare”? Fost-a cu puțință cutezarea întinericului veninos în fața strălucirii dreptbuitoare, fală a viitorului? ■ „De înălțarea Domnului, la ora opt, băeții trebuiau să cânte în Biserica la Sf. Liturgie, dar n'au putut, deoarece la opt și jumătate au avut exercițiul străjerești” (ne scrie un camarad de departe). ■ „Apoi, înainte de a pleca, se face în comun „lanțul de unire”. El consistă în a se prinde de mâni pentru a face turul templului”, scrie un trimis al lui Gringoire, furișat într-o lojă francmasonică din Paris (loja Filozofia pozitivă). Ciudat! Cunoaștem o organizație a tineretului românesc care-și încheie șezătoriile de seară cu un „lanț” de brațe încreuciate, cântând „Zi te-ai dus, spre apus” pe o melodie englezească parodiată, în legănări ritmice de rugă păgână. Care o fi rostul și mai ales originea rituală a acestui ceremonial? ■ La Predeal există un centru de instrucție, care-și zice „de inițiere”. Inițiere înseamnă împărțirea unui cult prin exerciții și practici rituale. Este termenul uzitat în masonerie. Stranie coincidență! Nu înțelegem nici învo-căția la foc, care a provocat intervenția Patri-archiei, și nici înmulțirea focului. Noi credem numai în puterea mântuitoare a Domnului nostru Iisus Christos, nu în focul prometeic și păgân. ■ S'a încercat a se impune taberelor de odihnă legionare instructori străjeri pentru executarea unui program „minimal”. Dece nu s'au chemat

în taberele de străjeri comandanți legionari care să le facă educația maximă și integrală a credinței românești adevărate. ■ „Moneda rea scoate din circulație pe cea bună”, pe care fiecare o pune la păstrare. La noi în țară se va vedea minunea că valoarea veritabilă va alunga imitația și surrogatul. ■ Ce ar face Turcii, dacă guvernul lui Kemal Atatürk ar declara Malz-ul de orz prăjit drept cafea oficială, împiedecând prin orice mijloace răspân-direa și consumarea cafelei autentice? ■ Acum de curând duhul răului s'a clătinat, a șovăit și s'a poticnit. Destinul legionar stătea sub satărul stratotului-căldu, dar strălucirea orbitoare a adevărului a strecurat unde trebura îndoiala și grija... Satărul a căzut moale în lături. Nimeni azi, NIMENI în țara asta nu va cuteza a se război cu viitorul legionar al României. Acesta e adevărul! ■ Căpi-tanul nostru e sublim pentru că a crezut în Neamul său. A crezut anume că la che-marea sa de înălțare prin lepădare de sine, desrobire de lut, se vor răspunde destule gla-suri și înimi din norodul oropsit sub încăloșime încât să se strângă o Legiune biruitoare. Bi-ruința este răsplata dreaptă a Căpitanului pentru credința sa, din care au luat lumină ca dintr-o făclie de Paște, toate virtuțile și nădej-dile noastre ale celorlalți. Iar răsplata Neamului pentru ascultarea chemării este înălțarea la viață mândră sub porunca iubită și temută a Căpitanului său. ■ Cum rămâne obrazul con-damnatorilor (patru la număr) celor zece stu-denți legionari din Cernăuți, după Consiliul de revizie din București a anulat condamnarea, ca lipsită de temelu legal? Zelul prea din gros nu e sănătos. ■ Cazul Mircea Eliade a soli-darizat deoparte vigoarea și curățenia sufletească, de alta rebulut acrit și cu parapon, al căru monitor spontan s'a făcut „Universul”. În țara noastră e destul să fii curajos, mândru și talentat, ca să fii pus la indexul guverna-mental, și să guști cu generozitate razbunări meschine. ■ Venerabilul patriarh leșan, dom-nul Găvănescu a administrat o lecție de bună credință „tânărului său coleg” d. N. Iorga, care nu poate vedea în ochi „efebii cu apucături urâte sau sinistre”, spunându-i: „Cunosc un tineret curat, cinstit, serios, muncitor, disci-plinat, bun creștin, foarte bun român, pentru care viața nu e un scop de huzur, ci un mijloc de urcare, prin jertfe, la ideal”. D-l Iorga nu-l vede. El vede numai tineretul care-l mână „cu parul la mormânt”. Fiecare vede cu ochelarii amorului său propriu. Sunt rău inspirați cei ce și-l așează de-a curmezișul destinului ro-mânesc. ■ Chateaubriand despre Napoleon: „Bonaparte nu e mare prin cu-vintele, discursurile, scrierile sale, prin iubirea libertăților pe care n'a pretins vreodată să le statornicească; el este mare pentru că a creat un guvernământ regulat și puternic, un cod de legi adoptat în diferite țări, curți de justiție, școli, o administrație tare, activă, inteligentă, cu care mai trăim încă; el este mare pentru că a reînviat, luminat și dregătorit Italia în mod superior; el este mare pentru că a făcut să re-nască în Franța ordinea din sânul haosului,

pentru că a reînălțat altarele, pentru că a înfrânt demagogii furioși, savanții trufași, literatori a-narhici, alei volăntieri, oratorii de răspântii, măcelărili în închisori și pe stradă, clănță-nitori (palavragii) de tribună, de club și de eșafod, pentru că l-a silit să servească sub el; este mare pentru că a înălțat o gloată anar-chică, este mare pentru că a făcut să înceteze familiaritățile cu averea comună, pentru că a nevoit soldații, egali ai săi, căpitani, șefi sau rivali ai săi, să se îndoale sub voia sa; este mare mai ales pentru că s'a născut din el însuși, pentru că a știut, fără altă autoritate decât a genului său, să se facă ascultat de treizeci și șase de milioane de supuși într-o epocă în care nici o iluzie nu înconjoară tronurile. Este mare pentru că a doborât pe toți regii potrivnici lui, pentru că a făcut știut numele său popoarelor sălbatice ca și celor civilizate; pentru că a în-trecut pe toți învingătorii cari l-au precedat, pentru că a umplut zece ani cu astfel de minuni, încât cu greu se pot înțelege azi”. ■ „In-se-mnări Socio-logice” III, 3, apărute cu impresionanta punctualitate care surprinde la noi, aduc un studiu al d-lui Gaston Richard „Spiritul revoluționar și metoda politicii experi-mentale”, în care așează marxismul în contin-gențele sale istorice de apariție, arătând lipsa de justificare teoretică și greșala aplicării unui asemenea sistem. D-l prof. Brăileanu în arti-colul „Restaurare și Regresiune” încadrează studiul precedent în opera întreagă a sociolo-gului Gaston Richard. G. Maclrin face un aspru rechizitoriu al ultimelor încercări de captare a bunăvoinței studențimii prin „Asociația de ajutor universitar Carol al II-lea” și arată ce nu se face. Leon Toșa semnează o cronică din Italia asupra problemei populației. ■ Noul „Izvod” apărut la București e atât de voit iconaresc în formă, tipar și... colaboratori, încât ne pare un alter-ego al nostru, mai la îndemâna lui Mircea Strelul pentru svântarea săgeților ascuțite cu care ucide muștele cali-nesco-baltazariene. ■ „Omul nou” al d-lui St. Mihalexe, vioiu și adănc, regretă absența lui Mircea Strelul din Iconar. Noi la fel. ■ Cama-radul Barbu Slușanschi nu conduce revista noastră, cum scriind greșite „Buna-Vestire”, ci colaborează frățeste alături de ceilalți ca-marazi iconari.

S. E. Barbu

REDAȚIONALE

■ Din lipsă de spațiu recenziile asupra celor-lalte publicații primite la redacție se rezervă pentru numărul viitor. ■ D-nii autori, cari doresc să li se recenzeze operele, sunt ru-gați a ni le trimite în dublu exemplar. ■ Directori: Liviu Rusu și Mircea Strelul. Secretari de redacție al revistei sunt camarazii Ion Negură și George Drumur. Redacția și Administrația este în Piața Unirii No. 3, Cer-năuți, unde se vor trimite cărțile, revistele, manuscrisele și tot ce privește **ICONAR-ul**. ■ Administratorul nostru pentru București e camaradul S.B. Enache. ■ Li rugăm pe domnii colaboratori să ne trimită manuscrise clare și revăzute. Pe viitor, orice manuscris ilizibil nu va mai fi luat în considerare. ■ **ICONAR** apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 10; lunie 1937.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)